

# MANIOBRASOLVENTE

## Al margen de una "Declaración" y de sus derivaciones

Error, dice el refrán, es de sabios. Efectivamente. Ello es cierto. Pero seguir errando a sabiendas de que el error consiste en una deslealtad, es detestable, es abominable. No puede, no ha de prosperar el error sin que le salga en el camino el verdicte que impide la contumacia borbónica en el camino del error. Y este verdicte aparece en forma de repudio popular con el fin de evitar males irreparables, y la repetición de otra tragedia superior a la vida.

No debe tolerarse, no ha de ser posible que las cosas se precipiten y se desenvuelvan en silencio y a gusto, a capricho de los santos, de los jerifaltes fracasados, que en el exilio no hicieron otra cosa que seguir su crónica mayestaría política, olvidando que el ayer ha de constituir el hábito punto de partida de una mañana que reclama — con todos los pronunciamientos que el derecho concede a los sacrificados — nuevas orientaciones y nuevos modos de vida colectiva. Estos señores, cudosos armatistas de una política envilecida por las tolerancias cobardes, no quieren tener en cuenta la transformación moral y espiritual que está gestándose en el interior de nuestro país, en las conciencias de los sometidos que han padecido veinte años de trágica experiencia de sistemas totalitarios antihumanos.

No quieren tener en cuenta las mutaciones que las conciencias de nuestra tragedia han impuesto, a pesar de todo, y es artículo de fe irrefragable.

Y bajo estos auspicios, y esta forma de producirse, se presionan a todos los canales, y a todas las compendadas que constituyen el asidero al cargo de una situación totalitaria, camuflada con ETIQUETA RENOVADORA, pero que los hombres de sensibilidad, advertidos del engaño, rechazan.

Estos mangoneadores, pérdida la fe en sus ideales políticos, si es que los han tenido alguna vez, se prestan a los menajes que implican la continuidad de una situación inica, latente en el país sojuzgado. Perdida esta fe en los ideales, los cuales minieron al pueblo durante algunos años, no hallan, ni se esfuerzan por encontrarlo, o rehuyen el que se ofrece como certero y eficaz para encontrar la libertad colectiva, otro camino que el de hacer el juego a los eternos enemigos de la voluntad popular. Perdida esta fe, y lo que es más vergonzoso, despreciada toda esperanza en las sagradas y auténticas virtudes que el pueblo imprime en todos los momentos de nuestra historia, esas virtudes tan ricas y tan apreciables, que constituyen el motor de la neta soñada, se entregan a las ansias populares para llegar a la neta soñada, se entregan a los pies y manos, vergonzosamente, a unas posibilidades de solución de nuestro problema, que no prometen otra cosa que la continuidad de un régimen de fraude, de vergüenza y de sangre.

Se ha preferido, antes que entregarse confiadamente a las grandes virtudes que el pueblo atesora, pactar con los enemigos que ayer provocaron, o que fueron cómplices en la irrupción de nuestra tragedia. Se ha preferido, antes que aunar esfuerzos con las verdaderas y ansiosas formaciones de luchadores, capaces de realizar algo práctico que garantice la obtención de los propósitos liberadores de nuestro país, aliarse a los eternos conculcadores de nuestras libertades, a los que, en la oscuridad de la reacción, a los futuros y seguros entorpecedores de las garantías que puedan ser alcanzadas mañana, o conquistadas en un futuro inmediato.

Si. A todo se prefiere llegar, menos a la inteligencia, a la coordinación de esfuerzos y propósitos sinceros para lograr la caída del régimen fratricida que aterra a España. Se elude, se desvía, se rehuye, con complicidades de transfugas revolucionarias, todo contacto y concierto de actividades con las fuerzas del interior y del exterior, que han sido, que son y que serán siempre, la máxima garantía de los postulados de libertad que el conculcador español seo redanda. No se quiere, porque ello es temerario, que los timoneros que nada arriegan en los movimientos liberadores, que el pueblo día su última palabra en la solución de nuestro duro pleito. Temen, como mojigatas monjas de clausura, las reacciones que puedan vitalizar todo camino y toda posibilidad de garantizar firmemente las conquistas a que se ha derecho, una vez derrocado el régimen oprobioso que hoy impera en España.

.....Francamente, y esto hay que decirlo bien alto y bien claro, para que mañana no se nos pueda acusar de haber silenciado el hecho, no se quiere una solución a base de la intervención directa del pueblo y, mayormente, de las fuerzas que en la clandestinidad van socavando las bases del régimen nefasto, con actividades subversivas que, sin duda alguna, en el momento oportuno podrán asegurar el triunfo de las tendencias más avanzadas de nuestro pueblo.

Se orilla y se teme, en una palabra, derrochando la hipocresía a raudales, que los trabajadores, unidos fraternalmente al estudiantado y a las demás fuerzas creadoras de un mañana nuevo, den la iniciativa y, librando la manta a la cabeza, trasroquen el tinglado de raíz camuflando su acción permanente hacia meta de social transformación en beneficio de la comunidad. En esta es, repetimos, la clave del misterio que envuelve las actividades y las maniobras vergonzosas a que se prestan los hombres de ayer, los fracasados, los que, teniendo los avances de 1936, se dejaron arrancar cobardemente la república de las manos, por los pactantes de hoy.

Pero frente a toda esta monstruosa actitud, nos queda la esperanza de que en España, país de los grandes imperdables y de las saludables y prometedoras sorpresas, la criada le habrá de salir responsable. Y pensamos también, que en nada les habrá de beneficiar este desprecio a las actividades y a las intervenciones de las fuerzas creadoras, hoy oprimidas, decididamente dispuestas al sacrificio por nuestra causa, y ajenas a las componendas que únicamente podrían, de ser definitivas, tener su eclosión en una segunda edición, corregida y aumentada, de la tragedia desencadenada en 1936 por el obscurantismo imperante.

## PEDRO LUIS DE GALVEZ

Como "El Rufán Dichoso" de Miguel de Cervantes, fue Pedro Luis de Galvez una vida alocada; fue aquí poco al servicio de una Reina la espada, fue en tierras del Pontífice capitán de tumantes.

Aquí mendigo, allá caballero con guantes, en Madrid más de amores, vino, mala posada; dentro del arte todo, fuera del arte nada. Tal era un soneto como se tallan los diamantes.

Muere el búfalo y el hombre nace cuando la guerra, defiende a Madrid como Mangada en Cuatro Vientos y es otra voz que cubre de pólvora la Sierra.

Y mientras que se fugan los héroes de tramoja, muere de pie en el muro de los fusilamientos como en un aguafuerte de Francisco de Goya.

ALFONSO CAMIN

La firma de la "Declaración" pública y compromiso adquirido por la mayoría de partidos y organizaciones del Exilio (algunas de ellas sirviéndose del nombre de los del Interior) aceptando finalmente un principio de transición pacífica a base de un gobierno provisional sin signo institucional definido, ha dado lugar a diversas reacciones.

Buena parte de opinión procedente de diversos partidos y organizaciones e incluso de los propios afiliados a los partidos y organismos que han suscrito la "Declaración", la interpretan como una claudicación, como una concesión manifiesta a las derechas, que lleva implícita la LIQUIDACION DE LA ECLADIDAD REPUBLICANA. Aceptan de hecho los firmantes de la "Declaración" el resultado de la agresión consumada por Franco y el fascismo internacional, arrojando la bandera de la República y la Revolución española y abriendo paso a una Monarquía indefinida.

Las acerbas críticas formuladas por densos sectores de opinión frente a esta actitud que viene a debilitar considerablemente, con gran contento de Franco y de las derechas, el frente activo del antifascismo militante, lo mismo en el Exterior que en el Interior, hace que los partidos y organizaciones que han suscrito tal Documento se apresuren a dar explicaciones públicas negrosilando, que, además de no convencer a nadie, contribuyen mayormente a ponerlos en evidencia.

El día 27 de abril, en París, celebraron los organismos del COMPROMISO un mitin público, al acto asistieron unas 400 personas, que denunciaron a por sí mismo la escasa opinión favorable que en cuanto en el medio exiliado los propiciadores del pacto. (Cualquier acto que organice la C.N.T. de España en el Exilio en la capital de Francia replica por lo menos la asistencia de público).

El acto de referencia fue interrumpido, al empujarse por elementos de "Estat Catalá", que pretendían que uno de los oradores hablara en nombre de Cataluña, produciéndose un fuerte alboroto.

Hablaban un orador de la Esquerra, otro socialista, un republicano y un representante del sindicato de Gobierno y de Estado (Llarte). Este hizo un discurso caótico y kilométrico de términos más moderados que el de los republicanos.

El órgano de dicho sindicalismo liberto, que tiene empeño en usar y en ampararse del nombre de la C.N.T., para cubrirse y denigrarla, se expresa así:

"Todos los Partidos y organizaciones no totalitarias del Exilio que al propio tiempo, son trasunto de fuerzas efectivas que en el Interior permanecen y actúan han suscrito el documento que literalmente transcribimos:

"Creemos inútil señalar prioridad en la toma de posición del documento en cuestión. Las coincidencias estampadas al pie del mismo demuestran la unanimidad presente y, hoy, sólo esta cuenta con la contumacia del hecho. La C.N.T. hizo pública tal posición en repetidos Plenos nacionales y no de otra forma hecho público en el último (en forma de resolución) que se firmó sin un mandato orgánico, diversas veces reiterado".

## TRPTICO DE "SOL"

TOMADURA DE PELO

DETENCIONES EN ESPAÑA

A Franco, al régimen franco-falangista, no lo quieren ya en ninguna parte. Uruguay y México lo han vetado en la CEPAL. Pretenden por unos de los países norteamericanos, cuyo gobierno simpatiza internacionalmente con el "caudillo", que la España franquista ingresara en esta organización del continente americano.

En Holanda, tampoco lo quieren en la OTAN. Ni lo quieren en el mundo creyó que la alianza pro-paganda que los chinos esparcían por todo, encaminada a demostrar que la ayuda de Rusia a los habitantes españoles era una ayuda desinteresada y generosa, no hubo una sola excepción que elevara su voz en sentido contrario. Hubo sí, algunos que anidó en su "carret" de noqueos, que tarde o temprano pagarían, y muy caro aquel apoyo o ayuda.

En cambio, los embajadores de Franco quieren neterse en los asuntos interiores de algún país amigo, por ejemplo, Cuba.

A raíz de haber publicado la revista "Bohemia" de La Habana unos reportajes sobre el régimen y Roldán, el embajador se quejó y trativamente ante el ministro de Relaciones Exteriores de aquella república. Su queja tuvo una adecuada réplica por parte de "Bohemia" por la razón superior invocada de que "estaba en su casa" y no era cuestión de que el embajador de Franco quisiera imponer la censura y la mordaza a que tan acostumbrados están en la España franquista.

Con esta contestación el señor embajador franquista tuvo que marcharse a su embajada con "el rabo entre piernas".

Lo mismo que estas actitudes se ven en tan escandalosa en este continente donde el franquismo aun tiene adeptos, aunque convencionales.

Con ello, abusando del nombre de la C.N.T., que nada tiene que ver con esos pastos, quieren dar a entender que la prioridad de la inteligencia con las derechas (monárquicas), también la reivindican, lo que no es obstáculo para que en la "contumacia del hecho" vayan en absoluto a remolque de esas derechas y de los socialistas y la U.G.T. y se conviertan en sus instrumentos.

El documento suscrito por esos partidos y entidades, parece RECHAZAR: "que la forma de gobierno que haya de suceder a la caída del régimen actual sea implantada sin previa ni posterior consulta al país". (Esta es la que más favorece, por su defeción y obstaculización a un frente antifascista dinámico).

Parcen ACEPTAR, con reticencia, "que la forma de gobierno (aunque impuesta "de facto"), sería posteriormente legitimada por la consulta al país".

Esta propuesta "sugestiva" desearían redondearla con que "la forma de gobierno fuera elegida por el pueblo español".

Manifiestan los que suscriben la "Declaración":

"Nosotros queremos contribuir eficazmente a liquidar una situación que comenzó hace más de veinte años durante los cuales, el régimen dictatorial que padecía España se recreó en mantener vivo el penoso abismo que la guerra civil abrió y la cruel represión abundó todavía mucho más. Para lograrlo eficazmente, creemos que la SOLUCION NACIONAL PACIFICA, humana y digna para todos, consiste en crear una situación transitoria a la caída del régimen actual, INSTITUCIONAL DEFINIDO, ES DECIR: QUE NO SEA MONARQUIA NI REPUBLICA, QUE NO PREFIGURE NI PREJUGUE LA FUTURA FORMA DE GOBIERNO DE ESPAÑA".

"Un régimen, alumbado en estas condiciones — MONARQUICO O REPUBLICANO, TENDRIAN LA OBLIGACION DE ACATARLO TODOS LOS ESPAÑOLES, aunque no le sirvieran quienes no lozaran vencer en los campamentos de conciencia que pudieran asaltar".

A los "Sindicalistas" QUE ACEPTAN SITUACIONES TRANSITORIAS Y DE GOBIERNO INDEFINIDAS Y QUE ACATAN LA FORMA DEFINITIVA DEL ESTADO, no les ha asaltado ningún ESCRUPULO DE CONCIENCIA al firmar abusivamente la "Declaración", duda, entre otras consideraciones, el haberse comprometido a su "pactismo" las arrastras a tales "sacrificios". Ni el pueblo español, ni la C.N.T., que no se los piden, no se los han de agradecer, y no cabe duda que todos esos compromisos han de considerarse nulos.

El Pueblo español, que no es un súbdito del ESTADO, no lo quiere ni el SOBERANO DE SUS DERECHOS, aunque por la fuerza y la traición se los usurpan, no ha ACATADO nunca la MONARQUIA ni siquiera la REPUBLICA. Los ha SORPOTADO, sin dejar de luchar por un régimen más libre y más justo. (Pasa a la página 3)

## —HACIA UNA COMUNIDAD EUROPEA?— "UN PROBLEMA DE PUEBLOS"

Por ADOLFO HERNANDEZ

Normalmente existe una disociación entre pueblo y Estado, pero — como en todos los aspectos de la vida — existen, asimismo, profundas diferencias entre Estados que, siendo afines geográficamente son antipáticos en pensamiento. Tal sucede al presente en Europa con respecto a España. La profunda crisis que sufre el Viejo Continente y sus planes para hacer frente a la situación no incluyen a la Península Ibérica. Siendo un problema de Estados, es, fundamentalmente, un problema de pueblos.

Al desaparecer, en gran parte, sus afines colonialistas, Europa sustituye su plataforma imperial con una estructura íntima de intercambio industrial y cultural, dando así un paso hacia un concepto de las relaciones humanas más racional. El "Eurasianismo" y las distintas asociaciones inter-europeas, aunque planeadas políticamente, tienen — de ahí su posible éxito — una íntima vinculación con los afines de sus respectivos pueblos. Al superar Europa sus odios y afines caracterizados su estrecho nacionalismo que convertía sus territorios en magacenes de constante formación, da un paso más hacia la fraternidad humana y otro golpe al clásico concepto de Estado. De ahí que la Comunidad Europea sea un problema de pueblos, que ansian conocerse más entre sí, ligurantes pacíficamente, uno de otros, por espesas vendas diplomáticas o cendales de ciegos patrióticos, cuando no de trincheras estigadas.

Pero Europa se ha olvidado de España. Y está bien que se olvide de Franco, pero no de Iberia. Europa vive su propia mística del momento: su deseo íntimo de salvación en un mundo que puede cerrar sus posibilidades expansionistas y no incluye a España en sus planes; son planes a largo plazo, es un "libertarismo de supervivencia", como diría inclinadamente Ortega y Gasset. Se trata de un mundo "geopolítico" para desvanecer cimientos de estadísticas transnacionales, cuando la tradición es cosa que permanece al desván.

En la larga historia que marca el hombre, desde que se constituye en "clase", pasando por el vasallaje oprobioso de los imperios antiguos, hasta los señores feudales que dan paso a las monarquías más o menos constitucionales de la época presente, que a su vez abrieron la puerta a las repúblicas, en algunos casos, el Estado ha recorrido una larga marcha de paulatina desintegración. El Estado como idea política ha sido tanto más fuerte cuanto más pequeño. Así, los clanes se convierten en pueblos y los pueblos en pequeños Estados los cuales serán sometidos posteriormente a la fuerza central o nacional que, para unirse, tiene por hacer concesiones que devienen en "concesiones", "parlamentos", "cláusulas constitutivas" que marcan el poder inicial del Estado; naturalmente que el poder coercitivo se manifiesta a pesar de todo, pero estamos hablando en amplia perspectiva histórica y es un hecho que el hombre — al crear de estructuras económicas y culturales continentales se aproxima más a un concepto nulo de fraternidad humana.

El nuevo proceso histórico europeo está en marcha y España no puede estar ausente; es preciso — por el contrario — que esté integrada en él. Pero para ello, los pueblos europeos tienen que hacer algo más que declaraciones platónicas o valientes adonaciones — como Noruega le ha costado repuestas franquistas con su consorcio del bacalao). Urge la solidaridad de los pueblos entre sí y los del Viejo Continente tienen que alzar al abismo, pero no saber encerrar el peligro de equívocos lamentables, de omisiones trascendentes. Una cosa es el error político y otra el error humano. El último atañe a fibras más sensibles.

## Comentarios de Actualidad

Por HERBERT

- 1.—SOMBRES DEL HONORABLE MAC CARTHY.
- 2.—SIGUE LA DANZA DE LA PESETA.
- 3.—FRATERNIDAD EN LA ORGANIZACION.

El pasado mayo 31 en Washington, el dramaturgo norteamericano Arthur Miller fue declarado culpable de deslealtad al Congreso de los Estados Unidos. El juez federal Charles McLaughlin divulgó el veredicto en su condición de presidente de un jurado que vio el sonado caso — sin jurado — durante seis días. La sentencia implica una pena máxima de un año de cárcel y una multa de \$10,000. Causas El Mr. Miller se negó a declarar a la Comisión de Actividades Anticomunistas. Los miembros de los escritores comunistas con quienes asistió a unas reuniones — cinco o seis — en la ciudad de Nueva York en 1947. A preguntas específicas el propio Arthur Miller indicó que no era comunista, ni podía aprobar los hechos de la deslealtad, pero cuando él creía poder eludir el veredicto en lo que es la libertad. De nada valió la constancia de Miller con respecto a su anti-comunismo y al hecho de que el delatar a sus compañeros pudiera ser para él un caso de conciencia (por nuestra parte nos asombra que la F.B.I. no sugiera nada sobre el particular y precisara de una declaración de personalidad tan conspicua). Al parecer era preciso una especie de humillación inquisitorial. Arthur Miller se negó a declarar en ese punto y los intelectuales de valía de los EE.UU., entre los que destaca John Steinbeck aplauden su actitud. Al leer el obituario recordamos el memorable drama de Miller "Las Brujas de Salem" ("The Crucible") respecto al caso del mismo dramaturgo indico: "La persecución de las brujas era una manifestación perversa del pánico que surgió en todos los niveles sociales, cuando la balanza empezó a inclinarse hacia una mayor libertad individual..." Por nuestra parte reuniendo la crítica de la referida obra manifestamos: "El drama de Miller — reflejando la sociedad puritana del 1600 — se torna en espejo contemporáneo y quisiera en reflejo del arcano. Es el aviso contra el gregario que coarta la libertad y el criterio personal, sujetándolo a cánones estrictos o infalibles, como todo lo humano que se ampara con el sekuto de la divinidad..." Tal parece que el juicio de las "Brujas" de Salem se ha reproducido y que las sombras del fallecido Mac Carthy siguen sembrando la ciudad del Potomac.

2.—La peseta sigue oscilando y el mercado negro hace su agosto. Se habla de que el "Franco Urquijo, uno de los instituidos banqueros más importantes de la Península, está sufriendo el mismo en México para efectuar inversiones cuantiosas. Parece que fuertes capitales están emigrando de España a América y otras partes de Europa. Están hablando de la guerra que se manifiesta en las numerosas detenciones que la policía franquista realiza de un tiempo a esta parte, siendo siempre cativo que algunos de los detenidos sean hijos de antiguos jefes fascistas. La desintegración paulatina del régimen pretoriano sigue su curso inexorable.

3.—La fraternidad de grupo en nuestra Delegación precisa que sea firme y constante. Cierta apatía natural, situaciones personales sin razón, nimiedades que obscurecen los objetivos principales deben desaparecer. Es nuestro deber apoyar la labor cultural en actos, festivales y publicaciones, hablar menos del "yo" y más de la organización. Pienso que nuestros militantes e indudablemente opinarán lo mismo. Nuestra cohesión interna es indispensable para la consecución de nuestros anhelos.

GRAN FESTIVAL PARA EL 19 DE JULIO CON LA PARTICIPACION DEL CUADRO "INQUETUDES" Y SELECTAS VARIEDADES.—PRÓXIMO NÚMERO DÍA REMOS FECHA, LUGAR Y PROGRAMA COMPLETO.

[Aculdú total]

## ¡Compañeros: No olvidemos a los Presos!

VOLTERINO.





## COMENTARIOS

guaje fraternal, a todos estos les d

te. CA EN ESPAÑA. Dan ya

parida perdida de año que siempre surgen av

...anzando, ya que es ...noia de Liberacion, cho...

En la mesa y el sofá, mayo de 1997.

guaje fraternal, a todos estos les d

te. CA EN ESPAÑA. Dan ya

parida perdida de año que siempre surgen av

...anzando, ya que es ...noia de Liberacion, cho...

En la mesa y el sofá, mayo de 1997.

